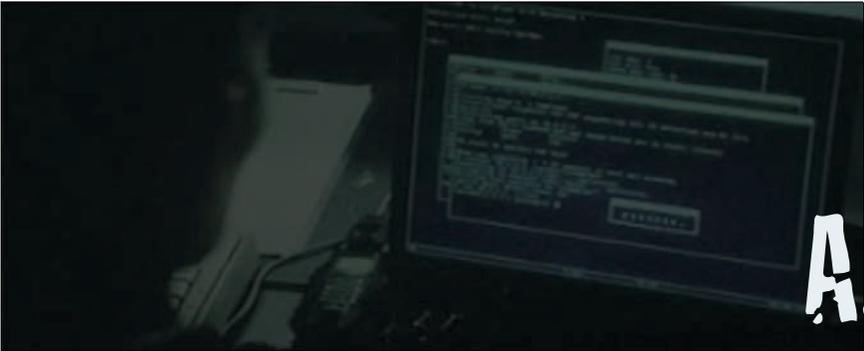


# Uma Breve Folksonomia dos Hackers

Adriano Mauro Cansian



# Agenda

- Introdução.
  - Motivação, problemas e desafios.
- Evolução do termo “*hacker*”.
- A Folksonomia.
- Psicologia e criminologia.
- Conclusões

# Folksonomia (folksonomy)

: junção de duas palavras "folk" (povo, gente) e "taxonomia".

"classificação do povo"

não deve ser associada com a classificação de pessoas em si, e sim com classificação feita por pessoas.

- Thomas Vander Wal, atual membro do *Web Standards Project*.

# Esta apresentação...

- ... é:
  - Experimental;
  - Investigativa;
  - Uma Pesquisa.
- ... não é:
  - Julgamento;
  - Endosso;
  - Verdade absoluta.

# Introdução

- *Criminal Hackers: inimigo #1 IT Security.*
- Relatórios dão conta de grandes perdas.
- O que sabemos sobre “eles” ?
  - Perfilização pouco eficiente.
  - Generalização exacerbada.
  - Mistificação.
  - Folclore.
  - Poucas ações práticas.

# Por quê ?

- Entendimento do comportamento.
- Evitar estereótipos.
- Aprender sobre o atacante
  - Identificar as ameaças.
  - Elaborar a defesa.
  - Separar *good guys X bad guys*.

# Alguns estudos

- Landreth (1985)
- Hollinger (1988)
- Sterling (1992)
- Chantler (1996)
- Rogers (1997)
- Power (1998)
- Parker (1998)
- Adamski (1999)
- Voiskounsky (2003/2007)

# Hacker (i)

- *Hacker* : Tornou-se termo genérico.
  - Refere-se a uma comunidade diversa:
    - Crackers, gurus, coders, script kiddies, programmers, criminosos, cyberpunks, ativistas, etc.. etc...
- “ Para se tornar um hacker, simplesmente autodenomine-se um. ”

# Hacker (2)

Descreve a **atividade envolvida**,  
mas não reflete as diferenças entre  
indivíduos engajados.

- Grupo altamente heterogêneo.

“hacker”

Evolução do termo

# Evolução do termo

- Cinco gerações “hacker”
  - 1G : Grandes Programadores MIT/Stanford (60's).
  - 2G : (R)Evolucionários (70's).
  - 3G : Players (80's).
  - 4G : Criminosos & Cyberpunks (90's).
  - 5G : Cyberterror (00's).

# 1ª. Geração – 60's

- Grandes programadores e cientistas.
- Métodos inovativos de programação.
- Ética hacker (*Do The Right Thing*)
- Muito respeitados (Gurus)
- MIT (**TMRC**) & Stanford (**SAIL**)
  - *Tech Model Railroad Club (TMRC): 1946*
  - *Stanford Artificial Intelligence Laboratory: 1963*
    - <http://en.wikipedia.org/wiki/TMRC>
    - [http://en.wikipedia.org/wiki/Stanford\\_Artificial\\_Intelligence\\_Laboratory](http://en.wikipedia.org/wiki/Stanford_Artificial_Intelligence_Laboratory)

## 2a. Geração – 70's

- (R)evolucionários da computação.
- *Hardware Hackers*.
- Transição de Mainframes para computação pessoal.
  - *Computer Kits (Altair, Apple)*.
- Fundação das grandes Cias.
  - Muita Pirataria de software.
  - Atividade criminal menor: *Phreaking, Blue Boxing*.

## 3a. Geração – 80's / 90's

- *Players*
  - Computadores pessoais (PC).
  - Explosão das redes.
  - Entretenimento.
    - *Hacking for fun.*
    - *Hacker's Wars.*
  - Privacidade, vingança, curiosidade...
  - Atividade criminal menor.

## 4a. Geração – 90's / 00's

- Criminosos.
  - Motivação financeira, crime organizado.
- Raramente participam da elite técnica.
  - Motivados primariamente por: poder, projeção, vingança, ódio, intenção maliciosa.
- Não respeitados.
- Grande atividade criminosa.

## 5a. Geração – 00's

- Cyberterror.
  - Geopolítica.
  - Disputas ideológicas
  - Disputas entre nações.
- Vantagens competitivas:
  - Econômicas, políticas, estratégicas.

# Folksonomia

Observação de uma classificação feita  
pelas pessoas

# O que queremos delimitar

- *Hackers, phreakers, crackers, etc..., etc...*
- Evitar generalização “*hacker*”.
  - Foco em pesquisa sobre criminologia geral.
- Observar amplo espectro de atividades.
  - Quais grupos estão envolvidos.
  - Outras definições operacionais.
  - Qual o perfil.

# Uma Folksonomia

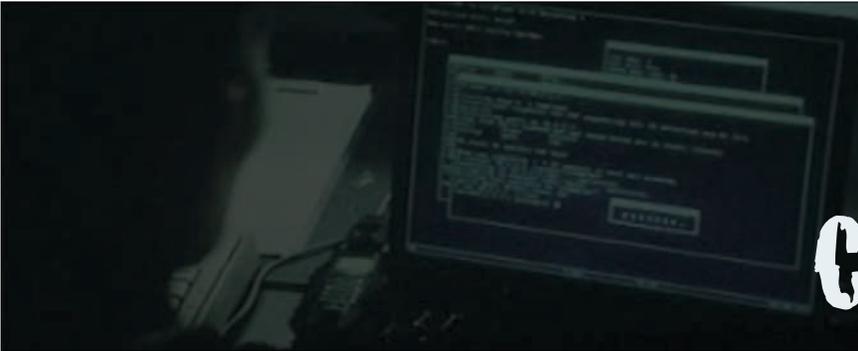
- 1. Novatos (*Script Kiddies*).**
- 2. Crackers ou Cyberpunks.**
- 3. Coders.**
- 4. Insiders.**
- 5. Velha Guarda.**
- 6. Profissionais.**
- 7. Cyber-terroristas.**

# Novatos

- *Script Kiddies / Newbies / Wannabe's.*
  - Habilidades computacionais limitadas.
  - “*Google is my master*”.
- Podem causar danos extremos.
  - Pois não entendem como o ataque funciona.
- **Grande atenção da mídia.**

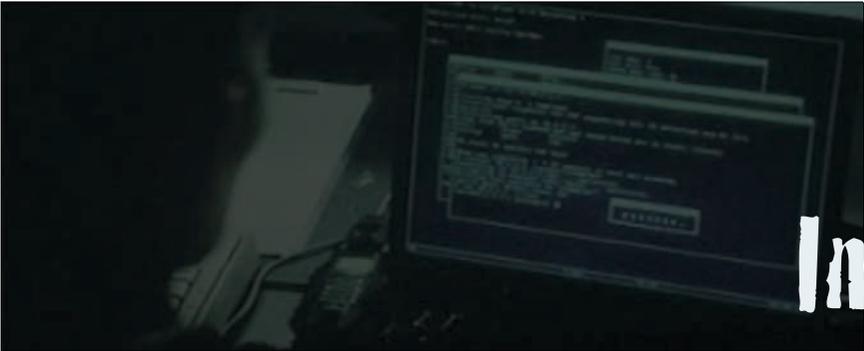
# Crackers ou Cyberpunks

- Melhores habilidades computacionais.
- **Conhecimento de programação: limitado.**
- Melhor entendimento sobre como os ataques funcionam.
- Misturam: intenção criminal, comportamento malicioso, fraudes, ódio, revanche, diversão.
- **Grande atenção da mídia.**



# Coders

- Tecnicamente muito habilidosos.
- Escrevem ferramentas.
  - Distribuem livremente.
- Atuam como mentores.
- Motivados por senso de poder e prestígio.
  - Reverenciados.
- Em alguns casos: perigosos.
  - Agendas secretas, interesses, militância.



# Insiders

- Letrado em computação e habilidosos.
- Atuação em TI.
- Funcionário descontente / ex-funcionário.
- Privilégios da posição facilitam o ataque.
- Maior problema atual de segurança:
  - Envolvidos em 70 a 80% dos casos de fraudes.

# Velha Guarda

- *Old Hackers.*
- **Sem nenhuma intenção criminal ou danosa.**
- Valores iguais à 1ª. Geração de hackers.
  - Alguma ausência de respeito à propriedade privada 😊
- **Mentores.**
- Bastante defensivos.

# Profissionais

- Criminosos Profissionais.
  - Envolvidos com Crime organizado.
  - Espionagem corporativa.
  - “Hitmen”.
- Altamente motivados.
  - Algumas vezes bem treinados.
- Bem financiados.
  - Com acesso a recursos sofisticados.
- Há pouco conhecimento sobre este grupo.

# Cyber-terroristas (i)

- Ascensão da espionagem e ataques virtuais.
  - A nova guerra fria virtual: China na vanguarda.
- Infra-estruturas nacionais sob ataque.
  - Ataques virtuais mais sofisticados.
  - Organizadas para espionagem política, militar, econômica e técnica.

McAfee Relatório de Criminologia Virtual.

[http://www.mcafee.com/us/research/criminology\\_report/default.html](http://www.mcafee.com/us/research/criminology_report/default.html)

# Cyber-terroristas (2)

- Crescimento de atividade desde a queda de várias agências do leste europeu no final dos 90's.
  - Motivados e bem financiados.
- Misturam retórica política com atividade criminosa.
- Ataques bem orquestrados.
- Há pouco conhecimento sobre este grupo.

# Psicologia e Criminologia

Perfis psicológicos que se interpolam

# Psicologia e Criminologia (I)

- Estudos psicológicos e criminológicos dificultados por diversos fatores.
- Não possuem evidências corroborativas.
  - Subconjunto limitado da comunidade.
    - Pouca representatividade.
    - Espaço amostral pequeno.
  - Dificuldades etnográficas.
  - Meio inadequado.
- Não podem ser generalizados.

# Psicologia e Criminologia (2)

- Teorias mais aceitas:
  - Teoria Desviante.
    - Associação Diferencial.
    - Desimpedimento moral.
    - Teoria de aprendizagem social.

# Teoria Desviante (I)

Teoria desviante:

estuda ações ou comportamentos que violam normas culturais, incluindo leis formais (e.g. crimes), bem como violações informais de normas sociais.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Deviant\\_behavior](http://en.wikipedia.org/wiki/Deviant_behavior)

# Teoria Desviante (2)

- Perfis de Psicologia e criminologia.
  - Como os indivíduos se envolvem em comportamento delinqüente?
  - Como justificam o comportamento?

# Associação Diferencial

- Defende que o comportamento criminal **não** é inerente a um indivíduo em particular.
  - É aprendido.
- Delinqüência baseada em conflito normativo.
  - Definições conflitantes do comportamento apropriado.
- Conflito de normas e definições.

# Desimpedimento Moral (i)

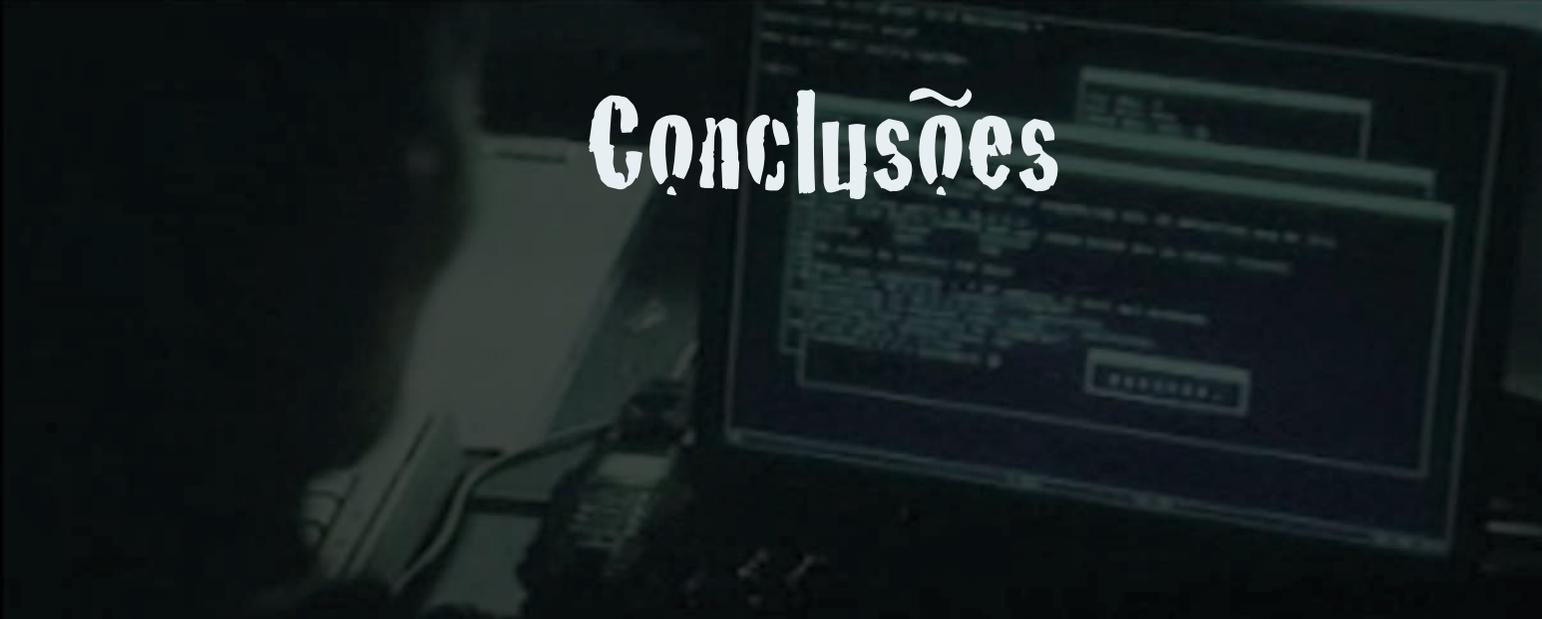
## *(Moral Disengagement)*

- Processo de **auto-convencimento** de que padrões éticos **não se aplicam a si próprio**, num contexto particular.
- Psicologicamente separa as reações, desabilitando os mecanismos de auto-condenação.

# Desimpedimento Moral (2)

## *(Moral Disengagement)*

- Mecanismos:
  - Justificativa moral.
  - Minimização, ignorância ou desconstrução das conseqüências.
  - Desumanização.
  - Atribuição de culpa sobre as vítimas.
- Valorização de suas próprias ações sociais ou propósitos morais.
  - Robin Wood.



# Conclusões

# Conclusões

- Pesquisa empírica.
- Objetividade de vários estudos é questionável.
- Descobertas sobre um grupo não generalizável para outro grupo.
  - Apesar de que grupos se interpolam.

# Conclusões

- Criminoso  $\neq$  *hacker*  $\neq$  cyber-terrorista.
- Existe uma nova geração de criminosos.
  - Sub-grupo específico.
- **Pouco conhecimento sobre os grupos realmente problemáticos.**
- Teorias e perfis psicológicos parciais.

**Não existe *profile* genérico  
para um hacker.**

# Adriano Mauro Gansian

Laboratório ACME! de Pesquisa em Segurança de Redes  
UNESP - Universidade Estadual Paulista

*<http://www.acmeseecurity.org>*

*[adriano@acmeseecurity.org](mailto:adriano@acmeseecurity.org)*

*PGP KeyID: 0x3893CD2B*